



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014 - 2020 г."



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Регионална инспекция по околната среда и водите - Русе

Проект "Управление на сукцесионните процеси и подобряване на качеството на местообитанията на защитени водолюбиви видове във влажната зона в ПР "Сребърна", финансиран по процедура „Изпълнение на приоритетни мерки във влажни зони“ по приоритетна ос 3 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“

РЕШЕНИЕ

№ ОПОС-ВЗ-05/13.03.2020 г.

За прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

гр. Русе

На основание чл. 110, ал. 1, т. 5 и т. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал.1, т.8 от ЗОП и чл. 6, ал. 1, т. 5 и 16 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекции по околната среда и водите и Доклад на комисията, назначена със Заповед № ОПОС-ВЗ-01/20.01.2020 г., за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти относно провеждане на процедура чрез публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор за извършване на строително монтажни работи за изграждане на Западен канал в ПР „Сребърна“**“, открита с Решение № ОПОС-ВЗ-02 от дата 27.12.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под преписка с уникален номер 00664-2019-0004 и в Профила на купувача на РИОСВ Русе на следната интернет страница - <http://www.riosv-ruse.org/obstestveni-porachki/dokumentatzii-po-obshtestveni-porachki-do-01012020/4811-obshtestvena-porachka-s-predmet-inzhenering--proektirane-stroitelstvo-i-avtorski-nadzor-za-izvarshvane-na-stroitelno-montazhni-raboti-za-izgrazhdane-na-zapaden-kanal-v-pr-srebarna.html>

РЕШИХ:

- Прекратявам** процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор за извършване на строително монтажни работи за изграждане на Западен канал в ПР „Сребърна“**“, открита с Решение № ОПОС-ВЗ-02 от дата 27.12.2019 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под преписка с уникален номер 00664-2019-0004 и в Профила на купувача на РИОСВ Русе на следната интернет страница - <http://www.riosv-ruse.org/obstestveni-porachki/dokumentatzii-po-obshtestveni-porachki-do-01012020/4811-obshtestvena-porachka-s-predmet-inzhenering--proektirane-stroitelstvo-i-avtorski-nadzor-za-izvarshvane-na-stroitelno-montazhni-raboti-za-izgrazhdane-na-zapaden-kanal-v-pr-srebarna.html>

МОТИВИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ:



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
"ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г."



Регионална инспекция по околната среда и водите -Русе

В хода на провеждане на заседанията си за разглеждане на получените оферти на участници в процедурата по възлагане на посочената обществена поръчка, комисията установи, че съществуват несъответствия в условията и документацията, което представлява нарушения при откриването и провеждането и, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата, а именно:

1. В подточка ii. *Подпоказател - Организация и професионална компетентност на експертите, ангажирани за изпълнение на поръчката (ТО2)* от т. 2 *Методика за определяне на оценката* към Документацията за обществената поръчка, е установена некоректна формулировка в описанието на опит по специалността в проектирането при оценяване на експерт „*Ръководител на проектантския екип*“ – подпоказател $TO2_{(1)}$, буква В). От посочената опция – „*да е участвал в изготвянето на поне два инвестиционни проекта за обекти, сходни или идентични с предмета на поръчката*“, която се оценява с 5 точки, не става ясно с колко точки се оценяват оферти, в които ръководителят на проектантския екип е участвал в изготвянето на по-малко от два инвестиционни проекта за обекти, сходни или идентични с предмета на поръчката. В допълнение, формулировката на аналогичния подпоказател $TO2_{(2)}$, буква В) при оценяване на експерт „*Ръководител на обекта*“ е в противоположност на тази в $TO2_{(1)}$, буква В).
2. В текстовото съдържание на документацията за обществена поръчка е дадено определение за „*дейност с предмет и обем, сходен с този на поръчката*“, за което „...следва да се разбира *строително-монтажни работи по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на хидротехнически съоръжения*“. Цитираната формулировка с много широк обхват, т.к. при разглеждане на офертите се установи, че част от участниците са представили информация за опит, свързан с дейности в областта на строително-монтажни работи или проектиране за изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на хидротехнически съоръжения, но конкретните съоръжения са несъотносими към предмета на настоящата поръчка и попадат в категорията „инженерни съоръжения“.
3. Относно Техническата спецификация (Приложение 1 към Документацията за обществена поръчка):
 - 3.1. на стр. 16, ред 14, е допусната техническа грешка, като е цитирана за възложител „митническата администрация“;
 - 3.2. на стр. 25, предпоследен ред, некоректно е цитиран чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Коректното нормативно основание е чл. 20, ал. 4, т. 15 от същата наредба. При разглеждане на техническото предложение на един



Европейски съюз
Европейски структурни и
инвестиционни фондове

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
“ОКОЛНА СРЕДА 2014 – 2020 г.”



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ОКОЛНА СРЕДА

Регионална инспекция по околната среда и водите - Русе

от участниците в процедурата, е установено, че декларираният гаранционен срок е съгласно чл. 20, ал. 4, т. 7 от Наредба № 2/2003 г., което е в несъответствие спрямо обекта на настоящата процедура.

- 3.3. на стр. 30, т. VIII. Изисквания към експертния състав на изпълнителя, в изискванията за минимален технически екип за изпълнение на поръчката, конкретно *Ръководител на проектантския екип*, е поставено изискване „*Да притежава пълна проектантска правоспособност ЛППП, съгласно чл. 230 от ЗУТ за съответната година*“. Предвид това, че обявяването на процедурата и срокът за подаване на оферти са в различни календарни години, от така изписания текст не става ясно за кой период се отнася изискването.

Предвид горното е необходимо да се коригира Документацията за обществената поръчка с цел коректно и обективно разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти.

Описаните несъответствия представляват нарушения при откриването на процедурата за възлагане на обществена поръчка, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.

- II. На основание чл.24, ал.1 т.2 от ППЗОП решението да се публикува в Профила на купувача на РИОСВ Русе в деня на издаването му на следният интернет адрес: <http://www.riosv-ruse.org/obstestveni-porachki/dokumentatzii-po-obshtestveni-porachki-do-01012020.html>
- III. На основание чл.26, ал.1, т.2 от ЗОП в 7-дневен срок от влизане в сила на решението, да се изпрати обявление за възложена поръчка за публикуване в Регистъра на обществените поръчки, в което да бъде отразено извършеното прекратяване на процедурата.
- IV. Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в срок от 10 (десет) дни от публикуването му, съгласно разпоредбите на чл.197, ал.1, т.6, д“ от Закона за обществените поръчки.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

**ИНЖ. ЛЮБОМИР
ДИРЕКТОР НА РИОСВ РУСЕ**



СТАНАСОВ

Заличена информация на основание чл. 37 от ЗОП